

Un joven clásico

Los trabajos de Cas Mudde

Populist radical right parties in Europe

CAS MUDDE

Cambridge University Press, 2007; 385 páginas

ISBN: 978-0-521-85081-0 (hardback)



Desde hace diecisiete años, el politólogo holandés Cas Mudde (Universidad de Amberes) ha venido publicando sus trabajos sobre la nueva ultraderecha y, sobre todo, en torno a ese fenómeno que hoy se denomina genéricamente “populismo”. Esta obra resulta interesante por dos razones, principalmente. En primer lugar, porque los esfuerzos del autor se centran en acotar la descripción de eso que se entiende hoy por populismo. Después, porque a través de sus escritos, se puede evidenciar cómo ha evolucionado el intento de resolver ese desafío por parte de Mudde. Aquí tomamos como referencia y punto de partida un manual muy utilizado y fácil de conseguir: *Populist radical right parties in Europe*, obra que tiene ya diez años.

Para el autor, los partidos populistas en general se dividen en dos grandes categorías: populistas de ultraizquierda y de ultraderecha; aunque también debe de tenerse en cuenta la diferencia entre éstos y los populistas neoliberales (populistas de derechas). Como perfil ideológico esencial, los ultras incluyen el nativismo y el autoritarismo, lo cual no explica, según Mudde la ventaja puntual de uno sobre otro en un país determinado. Eso depende de la oferta local, esto es, del peso que la cultura política otorga al nativismo, por ejemplo. El nativismo se alimenta de los sentimientos de amenaza sobre la identidad étnica o nacional, ligados al proceso de integración europeo, inmigración masiva y los mecanismos del multiculturalismo. El autoritarismo atrae a todos aquellos preocupados con el supuesto auge de la criminalidad y la endeblez de los valores tradicionales; mi-

entras que la atracción por el populismo alude a la insatisfacción con la representatividad política y lo relativo a la percepción de la eficacia de los individuos.

Sin embargo, una de las ideas centrales del análisis de Cas Mudde pasa por considerar que la ultraderecha populista es una forma de “normalidad patológica”, esto es una versión radicalizada de ideas usuales, y no una “patología normal”, desconectada de ese trasfondo de ideas y necesitada de una explicación de teorías completamente diferentes por parte de la demanda. “Si el populismo de ultraderecha es entendido como una forma de “normalidad patológica”, se sigue que existe una demanda relativamente elevada de políticas de ultraderecha en todas las democracias liberales (occidentales); y que el principal enigma no es por qué la población apoya valores de la derecha radical, sino por qué (no) votan por partidos de la ultraderecha radical” (p. 297).

Ello supone que este tipo de partidos son percibidos como “purificadores”, en referencia a una ideología que ha sido traicionada o adulterada por los partidos tradicionales, antes que “profetas” deseosos de articular una nueva ideología.

El planteamiento teórico de Cas Mudde tiende al esquema taxonómico, por lo cual se completa con la pertinente clasificación de aquellos partidos que en la época se podían considerar plenamente populistas de ultraderecha (vid. tabla en página 305). Este ejercicio supone que con el paso del tiempo y el cambio de las coyunturas políticas, aspectos de ese cuadro han de ser reconsiderados. El panorama político en Europa oriental que permitía considerar –aunque ya con cautela por entonces– que las nuevas democracias de segunda y tercera generación (entre las que el autor incluye a Grecia) contaban con “partidos populistas ultranacionalistas” por aquel entonces.

Sin embargo, algunos de los trabajos posteriores de Mudde, relativos al populismo de izquierda radical y más específicamente a SYRIZA¹, demuestran que su esquema resulta útil para entender el pacto de gobierno en coalición entre ese partido y ANEL (Griegos Independientes) tras las elecciones de septiembre de 2015. El hecho de que ambos compartieran una abierta militancia contra el Memorandum ayuda a entender esta alianza pero también el hecho de que el populismo de SYRIZA permite asumir un “patriotismo de izquierdas” que, a la postre, hace de este partido un heredero de PASOK.

Yendo más allá, el esquema de Mudde ayuda a poner de relieve la capacidad de la ultraderecha actual para fagocitar a los restos de una ultraizquierda que no ha sabido readaptarse a los tiempos de la Posguerra Fría. Pero también debería servir de alerta para considerar los peligros que ofrecen las denominaciones y

¹ Mudde, Cas (2017), *SYRIZA. The Failure of the Populist Promise*, Palgrave Macmillan

RESEÑA: CAS MUDDE

clasificaciones en tiempos de confusión ideológica, sobre todo si los actores las asumen como propias o como justificaciones de estrategias puntuales.