

Introducción

Gemma TORRES DELGADO
Universitat de Barcelona

El dossier que presentamos propone estudiar la construcción de la masculinidad española en relación con las categorías de colonialidad y clase. Presenta cinco casos de estudio que se sitúan cronológicamente a mediados del siglo XIX, en el cambio de siglo, durante los años setenta del siglo XX y en la actualidad y ahondan en este análisis desde la literatura, los estudios culturales y la historia.

En el marco de la historia de género se ha puesto de relieve la importancia de relacionar las construcciones de feminidad y masculinidad con otros vectores identitarios como la nación, la clase o la raza. Esta imbricación se considera un elemento fundamental tanto en el análisis de los arquetipos de género normativos en cada contexto como en el estudio de la construcción nacional, la división de clase o colonial. Para entender la constitución de la masculinidad y la feminidad, debemos situarlas por tanto en relación con otros vectores identitarios y realidades sociales por las cuales están constituidas¹.

Los estudios que abordan el género desde esta perspectiva interseccional en España se centraron en un inicio en el análisis de la feminidad, especialmente en relación a la nación: cómo los discursos nacionales han dado legitimidad a nociones normativas de feminidad o cómo la nación se ha representado a través de imágenes femeninas². Por su parte, los estudios sobre la virilidad se han centrado en analizar cómo determinadas culturas políticas prescribían modelos de masculinidad concretos, cómo se definía la virilidad española normativa durante la dictadura de Primo de Rivera, durante el franquismo o entre los sectores progresistas y republicanos³. Se ha estudiado también especialmente la relación entre la construcción de la virilidad española y la nación, más ampliamente en el marco de los sectores ideológicos conservadores y el



1. Mrinali SINHA, "Nations in an Imperial Crucible", en Philipa LEVINE, *Gender and Empire*. Oxford, Oxford University Press, 2004, p.185; Joan SCOTT, "Gender: a Useful Category of Historical Analysis", *American History Review*, 91 (1986), pp. 1.053-1.075; Ann MCCLINTOCK, *Imperial Leather: Race, Gender, and Sexuality in the Colonial Contest*, New York, Routledge, 1995.

2. Ida BLOM, Karen HAGEMAN y Catherina HALL, *Gendered Nations, Nationalism and Gender Order in Long Nineteenth Century*, Oxford NY, Berg, 2000; Maud JOLY, "Souffrances des corps, souffrances des territoires: la République espagnole en guerre se raconte", *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 42 (2) (2012), pp. 73-90; Xavier ANDREU MIRALLES, "Retrats de família (nacional): discursos de gènere i de nació en les cultures liberals espanyoles de la primera meitat del segle XIX (1808-1850)", *Recerques: història, economia i cultura*, 58-59 (2009), pp. 5-30; y Nira YUVAL DAVIS, *Gender and Nation*, Londres, Sage Publications, 1997.

3. Brian BUNK, *Ghosts of Passion: Martyrdom, Gender, and the Origins of the Spanish Civil War*, Durham, Duke University Press, 2007; Nerea ARESTI, *Médicos, donjuanes y mujeres modernas: los ideales de feminidad y masculinidad en el primer tercio del siglo XX*, Bilbao, Universidad del País Vasco, Servicio Editorial-Euskal Herriko Unibertsitatea, 2001; Nerea ARESTI, *Masculinidades en tela de juicio: hombre y género en el primer tercio del siglo XX*, Madrid, Cátedra, 2010; Nerea ARESTI, "The Battle to Define Spanish Manhood", en Aurora MORCILLO (ed.), *Memory and Cultural History of the Spanish Civil War. Realms of Oblivion*, Leiden, Boston, Brill, 2014.

franquismo, pero también, por ejemplo, en las culturas liberales o en relación a los nacionalismos vasco o catalán⁴. En el presente dossier queremos profundizar en el análisis de la construcción de la virilidad española desde esta perspectiva interseccional, pero en este caso más allá de la nación, en relación a las nociones de clase y colonialidad, para analizar como la masculinidad se define en confrontación con el *otro* (colonial/racial o de clase).

Entendemos la noción de colonialidad de forma amplia. En primer lugar, se refiere, como es evidente, a los contextos coloniales como lugares de encuentro⁵. Es el caso de la América imperial, donde el arquetipo de hombre español se definía en relación con el mestizo, el indígena. Este *otro* fue también el indiano, el español retornado a la metrópolis. Desde esta perspectiva, y para el contexto de la España de mediados del siglo XIX, Mauricio Zabalgoitia analiza en su trabajo la figura masculina del indiano y cómo este arquetipo cuestionaba una sociedad tradicional basada en el honor y el linaje, en contraposición al nuevo mundo liberal. Así muestra que los conflictos de clase y estamento en la España de mediados del XIX se articularon a través de la virilidad y la raza. Su análisis se basa en el estudio de la obra clásica *Don Álvaro o la Fuerza de Sino*.

Consideramos que esta noción de colonialidad debe aplicarse también a la posición que ocupaba España en relación al norte europeo, que era ciertamente ambigua en el marco de las jerarquías coloniales. Por un lado, representaba la superioridad metropolitana respecto a América y sus otras posesiones en África. Sin embargo, se producía al mismo tiempo una relación de tipo colonial entre el norte anglosajón y el sur latino. Desde el siglo XIX los viajeros europeos que visitaron España construyeron una imagen orientalizante del país. Lo definieron como más cercano a lo africano que a lo europeo. A raíz del 98, España fue situada en el grupo de naciones decadentes y

2

4. Nerea ARESTI, “De heroínas viriles a madres de la patria. Las mujeres y el nacionalismo vasco (1893-1937)”, *Historia y política. Ideas, procesos y movimientos sociales*, 31 (2014), pp. 281-308; Immaculada BLASCO, “Género y nación durante el Franquismo” en Stéphane MICHONNEAU y Xosé Manoel NÚÑEZ SEIXAS (eds.), *Imaginarios y representaciones de España durante el franquismo*, Madrid, Casa de Velázquez, 2014; Nerea ARESTI, “A la nación por la masculinidad. Una mirada de género a la crisis del 98” en Mary NASH (ed.), *Feminidades y Masculinidades. Arquetipos y prácticas de género*, Madrid, Alianza Editorial, 2014; Nerea ARESTI, “Masculinidad y nación en la España de los años 1920 y 1930”, *Mélanges de la Casa de Velázquez*, núm. 42(2) (2012); Nerea ARESTI, Karin PETERS y Julia BRÜHNE, *¿La España invertrebrada? Masculinidad y nación a comienzos del siglo XX*, Granada, Comares, 2016; Gemma TORRES DELGADO, “La nación viril. Imágenes masculinas de España en el africanismo reaccionario después de la derrota de Annual (1921-1927)”, *Ayer*, 106, (2017) (2), pp. 133-158; Gemma TORRES DELGADO, “La reivindicación de la nación civilizada: masculinidad española en el discurso colonial sobre Marruecos (1900-1927)”, *Cuadernos de Historia Contemporánea*, 39, (2017), pp. 59-81; Xavier ANDREU MIRALLES, “En tierra de Donjuanes y bandoleros. Nación liberal y masculinidad”, en ídem, *El descubrimiento de España, mito romántico e identidad nacional*, Madrid, Taurus, 2016; Nerea ARESTI y Darina MARTYKÁNOVA, “Dossier: Masculinidades, nación y civilización en la España contemporánea”, *Cuadernos de Historia Contemporánea*, 39 (2017); Xavier ANDREU MIRALLES, “Género y nación en la España Contemporánea”, *Ayer*, 106, (2017) (2), Immaculada BLASCO, “Mujer y nación: ser españolas en el siglo XX”, en Xosé Manoel NÚÑEZ SEIXAS y Javier MORENO LUZÓN, *Ser españoles. Imaginarios nacionalistas en el siglo XX*, Barcelona, RBA, 2013.

5. Mary Louise PRATT, *Imperial Eyes: Travel Writing and Transculturation*, London, Routledge, 1992.

alejadas de la categoría de civilización⁶. En los trabajos presentados en este dossier argumentamos que esta relación jerárquica se reprodujo en el contexto del turismo de masas de los años setenta. Diversos autores han analizado el turismo como práctica de relación desigual semejante a la relación colonial⁷. En las relaciones de poder establecidas entre turista y país visitado, lo local aparece como objeto pasivo de conocimiento por parte del visitante emplazado como autoridad⁸. En consecuencia, el turismo reproduce los binomios de alteridad orientalista en los que se basó la expansión imperial⁹. Desde este marco, Mary Nash analiza cómo se definía la hombría española en relación a la alteridad europea en el contexto turístico español. Su trabajo describe cómo la mirada del visitante europeo reactualizó el arquetipo del Don Juan, que adquirió nuevos tintes orientalistas, y cómo este modelo de virilidad fue ambiguamente asumido por las poblaciones locales. Esta figura se compara con otro tipo masculino surgido en el contexto vacacional: el *Rodríguez*. Ambos arquetipos viriles se definían frente a la *otra*, la turista sueca representante del norte moderno; objeto de deseo de unos hombres que, al intentar conquistarla, tensaban los códigos de masculinidad franquista imperantes. La autora valora en qué medida a través de este encuentro estos arquetipos viriles subvirtieron el modelo normativo de masculinidad del régimen o por el contrario lo reforzaron.

Así la noción de colonialidad y el encuentro con el *otro* se convierten en un elemento esencial en la definición de la masculinidad a finales del franquismo y en los inicios de la transición. El trabajo de Brice Chamouveau aborda esta interrelación a través de otro elemento fundamental en la configuración de la virilidad: la sexualidad. Su artículo analiza las prácticas homosexuales en el contexto turístico. En los modelos de masculinidad hegemónica, la homosexualidad ha sido la prueba de una masculinidad deficiente, patológica o subversiva¹⁰. En su trabajo, el autor aborda este aspecto desde

6. Xavier ANDREU MIRALLES, “La mirada de Carmen: el mite oriental d’Espanya i la identitat nacional”, *Afers: fulls de recerca i pensament*, 48 (2004), pp. 347-367; Xavier ANDREU MIRALLES, “El triunfo de Al-Andalus: las fronteras de Europa y la ‘(semi)orientalización’ de España en el siglo XIX”, *Saitabi: revista de la Facultat de Geografia i Història*, 55 (2005), pp. 195-210; Xavier ANDREU MIRALLES, “L’Espagne c’est encore l’Orient? Pasado oriental y moral cristiana en Martínez de la Rosa”, en Ferran ARCHILÉS, Marta GARCÍA, e Ismael SAZ (eds.), *Nación y nacionalización. Una perspectiva comparada*, València, Publicacions de la Universitat de València, 2013, pp. 171-200; Xavier ANDREU MIRALLES, *El descubrimiento de España, mito romántico e identidad nacional*, Madrid, Taurus, 2016

7. Michael HALL y Hazel TUCKER, “Tourism and postcolonialism: an introduction” en ídem (eds.), *Tourism and postcolonialism: contested discourses, identities and representations*. London: Routledge, 2004, pp.1-25; J. CRAIK, “Peripheral Pleasures: The Peculiarities of Post-Colonial Tourism”, *Culture and Policy*, 6(1) (1994), pp. 153–182.

8. John URRY, *The Tourist gaze*, London, Sage, 2002; M. SHELLER, *Consuming the Caribbean*, London, Routledge, 2003; P. FAVERO, “What a wonderful world!': On the touristic ways of seeing', The Knowledge and the Politics of the Culture Industries of Otherness”, *Tourist Studies*, 7(1) (2007), pp. 51-81.

9. C. ECHTNER y P. PRASAD, “The Context of Third World Tourism Marketing”, *Annals of Tourism Research*, 30(3) (2003), pp. 660-68; U. KOTHARI, “Reworking colonial imaginaries in post-colonial tourist enclaves”, *Tourist Studies*, 15(3) (2015), pp. 248-266; G. BAUMANN, “Tres gramáticas de la alteridad: Algunas antropológicas de la construcción del otro en las constelaciones históricas”, en Mary NASH y Diana MARRE (eds.), *Multiculturalismos y género. Perspectivas interdisciplinarias*, Barcelona, Bellaterra, 2001; Edward SAID, *Orientalisme*, ed. de Vic, Eumo, 1991; E. FURLOUGH, “Une leçon dans les choses: Tourism, Empire and the Nation in Interwar France”, *French Historical Studies*, 25 (2003), pp. 441-473.

10. Francisco VÁZQUEZ y Richard CLEMINSON, *Los invisibles: una historia de la homosexualidad masculina en España, 1850-1939*, Granada, Comares, 2011.



una nueva perspectiva. Aplica la retórica de la jerarquización colonial al análisis de las relaciones entre hombres europeos y jóvenes catalanes prostituidos en el entorno vacacional. Se estudian las prácticas represivas que sufrieron por parte del Estado que sancionaba con acritud a los jóvenes españoles y en cambio era permisivo con los hombres extranjeros. Este trabajo nos ofrece una mirada innovadora, ya que aplica la noción de colonialidad a la relación entre el norte y el sur de Europa en el contexto turístico, pero también a la división entre comunidades amparadas por el Estado y otras expuestas a la represión. Realiza así una relectura del concepto colonial en términos de colonialismo interior. A través del análisis de la represión de la homosexualidad y otras prácticas que desordenaban el género, el autor ofrece una reflexión de largo alcance sobre cómo se estaba definiendo la ciudadanía a finales del franquismo e inicios de la transición.

De forma transversal, los casos de estudio presentados analizan también la construcción de la masculinidad española en relación a la noción de clase, fundamental en la construcción de las identidades de género. Esta dimensión ha sido ampliamente estudiada en diferentes contextos como el alemán o el francés, pero en menor medida en el español. Se ha descrito la transformación de una sociedad aristocrática en que nociones como el honor y la casta definían la hombría a una sociedad burguesa en la que el trabajo se convertía en fundamento de la masculinidad.¹¹ En el presente dossier, para el caso español a finales del XIX y principios del XX, Jordi Luengo describe la pervivencia de la práctica del duelo como ritual esencial en la escenificación de una hombría que se construye en base a la distinción de clase. Para los viejos aristócratas, pero también para la nueva burguesía, la diferenciación social eran condición necesaria para una correcta virilidad. Así, distinción social y masculinidad se afirmaban mutuamente a través del duelo como ritual de género y de clase. La jerarquización social es también fundamental para el análisis de la construcción de la masculinidad en el marco del turismo. La subalternidad de clase de los hombres españoles marcaba la construcción de su virilidad en relación a la *otra* europea. Del mismo modo, en el trabajo presentado por Mauricio Zabalgoitia, el indiano, un hombre sin abolengo, y sin embargo adinerado, no solo tensaba la hombría española en términos de raza, sino también y muy especialmente en términos de clase, estamento y linaje.

Finalmente, un último caso de estudio se aleja del contexto español para abordar las cuestiones de clase y colonialidad en la actualidad. Marta Bosch aplica el concepto de colonialidad al análisis del vilipendio de las masculinidades musulmanas en los Estados Unidos. Su trabajo muestra que los discursos de raíz colonial sobre las deficiencias de la virilidad *oriental* son fundamentales para comprender cómo la hombría se ha convertida en un eje central en la gestión de la inmigración, en la política norteamericana post 11 de setiembre.

Los diferentes trabajos presentados proponen una mirada compleja a la definición de la virilidad atravesada por realidades aparentemente ajenas al género como la clase, la colonialidad o la raza. Las aproximaciones que presentamos proponen también una nueva mirada a la definición de la hombría española, reinterpretada a través del diálogo con el/la *otro/a* colonial-racial o con el/la *otro/a* europeo o el homosexual.

11. George MOSSE, *La imagen del hombre. La creación de la moderna masculinidad*, Madrid, Talasa Ediciones, 2000; Anne Marie SOHN, “*Sois un Homme !*”. *La construction de la masculinité au XIXe siècle*, Paris, Seuil, 2009; ARESTI, *Masculinidades en tela de juicio*.