

## ***Revisitando a los clásicos en el vigésimo aniversario de Perifèria***

Ignacio Fradejas-García – *Universitat Autònoma de Barcelona, GRAFO,  
Departament d'Antropologia Social i Cultural*<sup>1</sup>

DOI: <https://doi.org/10.5565/rev/periferia.694>

### **Resumen**

El texto introductorio de esta sección especial se divide en dos partes. Por un lado, se exponen las motivaciones para proponer una revisita a los clásicos y se introducen los dos textos de la sección especial, llamada "Revisitando a los clásicos", conectando con la presentación de una nueva sección llamada "Reimpresión", la cual publicará textos clásicos o actuales de interés para la antropología pero que sean de difícil acceso. Por otro lado, se vincula esta revisita a los clásicos al vigésimo aniversario de la revista Perifèria, que poco a poco se va convirtiendo también en un clásico entre las revistas de antropología en los contextos español y catalán, sin olvidar su proyección Latinoamericana.

**Palabras clave:** revisitando a los clásicos; vigésimo aniversario de Perifèria

### **Abstract.** *Revisiting the classics in the 20<sup>th</sup> anniversary of Perifèria*

The introductory text of this special section is divided into two parts. On the one hand, we elaborate on the proposal about revisiting the classics, introducing two texts of this special section called "Revisiting the classics", and connecting with the presentation of a new section called "Reprint", which is intended to publish classic or current texts of interest for anthropology but not easily accessible. On the other hand, this revisit to the classics is linked to the twentieth anniversary of Perifèria journal, which gradually is also becoming a classic among anthropology journals both in the Spanish and Catalan contexts, without forgetting its Latin American projection.

**Keywords:** revisiting the classics; Perifèria's 20th anniversary

### **Revisitando a los clásicos**

La Antropología ha jugado un papel fundamental en el desarrollo del pensamiento contemporáneo. Los genuinos análisis de sistemas de parentesco, de mitos cosmogónicos, de intercambios, de dones, de redes sociales o de transformaciones liminales, junto a términos como *mana*, *chamanismo*, *potlatch* o *tabú*, ya forman parte del acervo de las ciencias sociales. Sin embargo, parece que la disciplina está

---

<sup>1</sup> Enviar correspondencia a: Ignacio Fradejas-García ([Ignacio.Fradejas@uab.cat](mailto:Ignacio.Fradejas@uab.cat)). Este trabajo se realiza dentro del contrato de Formación de Personal Investigador (FPI: BES-2016-076859).

Ignacio Fradejas-García, *Revisitando a los clásicos en el vigésimo aniversario de Perifèria*, Perifèria 24(1), junio 2019

[revistes.uab.cat/periferia](http://revistes.uab.cat/periferia)

perdiendo su influencia en las agendas investigadoras, derrotada por unos tiempos que solicitan una frenética competitividad académica global, fetichizando los análisis masivos de datos y los rankings de investigadores e instituciones.

En este contexto, la antropología se adapta a marchas forzadas: el auge de los artículos científicos en revistas indexadas relega los trabajos extensos como las monografías; la interdisciplinariedad, el trabajo en equipo y los métodos mixtos diluyen el valor de la etnografía; y, además, la influencia de las comunicaciones digitales y la movilidad en la era global demandan nuevos métodos como el enfoque multisituado (Marcus, 1995) o la inclusión de la *netnografía* (Kozinets, 2015). En algunos aspectos, como son las consideraciones éticas y la publicación en acceso abierto, la disciplina puede presumir de estar haciendo sus deberes. Sin embargo, en otros aspectos, como pueden ser su posición en los debates públicos, o al poner en valor su legado, el proceso es todavía un nudo gordiano. Por ello, visitar a la luz de este contexto el legado antropológico a través de los textos y autores considerados como clásicos, puede favorecer una mirada en la que nos replanteemos el canon de nuestras bibliografías, sumando las antropologías del Sur, el feminismo o el decolonialismo, entre otros acercamientos que complejizan críticamente los cánones.

Este nuevo escenario podría ser una gran oportunidad para visitar teorías y conceptos surgidos del trabajo antropológico que van quedando a la sombra de numerosos giros y modas académicas. Por todo ello, esta sección especial trata de responder a cómo los conceptos provenientes de la antropología pueden ayudarnos a seguir mejorando la comprensión de los mundos sociales que estudiamos: ¿qué y quiénes son los clásicos antropológicos? ¿Qué podemos aprender de esos clásicos para analizar los contextos actuales? ¿Están cayendo en desuso o son por el contrario de renovado interés? ¿Qué otros conceptos de la antropología podemos rescatar?

En septiembre de 2018 organizamos un panel en el tercer congreso AIBR en Granada<sup>2</sup> titulado "¿Revisitar a los clásicos? El papel de los conceptos y los análisis

---

<sup>2</sup> <http://2018.aibr.org/es/>

Ignacio Fradejas-García, *Revisitando a los clásicos en el vigésimo aniversario de Perifèria*, Perifèria 24(1), junio 2019

[revistes.uab.cat/periferia](http://revistes.uab.cat/periferia)

antropológicos en la investigación contemporánea”, para repensar éstas y otras cuestiones relacionadas, desde trabajos empíricos que adoptan, adaptan o reinterpretan conceptos y análisis desde la antropología. De aquella discusión nació esta sección especial para desenmarañar nudos epistémicos.

Los dos textos de la sección abordan directamente estas y otras preguntas. El texto de Violeta Argudo-Portal y Miquel Martorell-Faus, “Kula revisited: de las movilidades en los clásicos a la movilización de la antropología”, remueve los cánones antropológicos examinando cómo la movilidad y la inmovilidad pueden rastrearse en los clásicos de la disciplina. De su propuesta de movilización surgen miradas alternativas, constructivas pero incómodas, que complejizan de forma crítica cómo nos acercamos y ponemos en valor el legado antropológico. Además, en su retorno a los clásicos nos dan una pista de por dónde empezar a replantearnos esta movilización: ¿cómo se enseñan los clásicos y qué clásicos se enseñan?

Todos los estudios de antropología incluyen un currículum en el que de forma directa u oculta se define el canon según los autores y autoras que son esenciales, incluyendo por un lado una revisión canónica y general de la historia de la disciplina y, por otro, de sus desarrollos específicos en el campo del parentesco, la educación, la economía o la política, entre otros. Sabemos que el momento, la reinterpretación y el encasillamiento histórico, influyen en el éxito de cualquier propuesta teórico-conceptual (Martínez Veiga, 2007). La historia termina donde comienza la época actual (ibid.), sin embargo, delimitar qué es un clásico y su época sigue siendo complicado cuando autores canónicos en sus campos a nivel global, como por ejemplo Marilyn Strathern o Marshall Sahlins, siguen trabajando en la actualidad.

Por tanto, sabiendo que nos movemos entre la fetichización del origen mítico (y colonial) de los textos o de sus autores y la necesidad de referentes, hemos de tener cuidado para no perder su sentido original o utilizarlos como argumentos de poder sin entrar a fondo en sus propuestas y contextos. Señaló Benedetti (1983) que los escritores sustantivos que se universalizan al transformar su nombre en adjetivo

Ignacio Fradejas-García, *Revisitando a los clásicos en el vigésimo aniversario de Perifèria*, Perifèria 24(1), junio 2019

[revistes.uab.cat/periferia](http://revistes.uab.cat/periferia)

(como por ejemplo en antropología *Malinowskiano* o *Boasiano*), restringen su propio significado porque son utilizados sin haber sido leídos.

Por ello, la propuesta, dirigida principalmente a estudiantes e investigadores en formación, es que acudamos a esos textos canónicos (u otros) de nuevo o por primera vez, en busca de apoyo teórico y conceptual. A veces, los conceptos son olvidados, rechazados, criticados o malinterpretados. También, hemos de ser cautelosos para no caer en la falacia de la proclamación o el anuncio (*The fallacy of adumbration*): cuando una idea científica ha sido formulada es sencillo encontrar anticipaciones científicas a ella (Merton, citado en Portes, 2001). Sin embargo, “nada hay bajo el sol de auténticamente novedoso” (Valdés, 2019), nos recuerda María Valdés en esta sección especial. Su texto, “Un primer paso necesario. Notas para un estudio crítico de autores clave de la historia de la antropología”, nos facilita un profundo marco teórico y nos propone una lectura sistemática de los autores para evitar “los esquematismos y simplificaciones” (ibid.).

Asimismo, el texto de María Valdés, publicado originalmente en el año 2002 como homenaje a su padre, Ramón Valdés, en un libro titulado *Abriendo surcos en la tierra. Investigación básica y aplicada en la UAB* (González Echevarría & Molina, 2002), abre la puerta a una nueva sección de Perifèria denominada “reimpresión”, que aparecerá en el próximo número de diciembre de 2019. El texto sobre los clásicos de María Valdés nos sirve aquí de prefacio y ejemplo para (pre)inaugurar esta sección, que nace con la intención de ser estable y publicar textos clásicos o de interés, que sean de difícil acceso o no se encuentren en formato digital, incluso traducciones a idiomas latinos de textos clásicos que estén escritos en inglés u otros idiomas. Por último, el texto de Valdés conecta con una ventana al pasado por la que entra una corriente que nos refresca la memoria: la revista Perifèria celebra su vigésimo aniversario.

### **Vigésimo aniversario de Perifèria**

En 1999 un grupo de estudiantes de Doctorado del Departamento de Antropología Social y Cultural de la Universidad Autónoma de Barcelona emprendieron dos iniciativas parejas entre cafés y seminarios: un laboratorio de antropología y una

Ignacio Fradejas-García, *Revisitando a los clásicos en el vigésimo aniversario de Perifèria*, Perifèria 24(1), junio 2019

[revistes.uab.cat/periferia](http://revistes.uab.cat/periferia)

revista académica. El propósito era generar un espacio donde intercambiar experiencias, poder mostrar sus trabajos y conocer las inquietudes de compañeros y compañeras que, muchas veces, trabajaban temas similares, como dice por email Carmen Salcedo, una de las fundadoras:

Veníamos de diferentes universidades del ámbito estatal y latinoamericano. Necesitábamos generar una comunidad de aprendizaje y trabajo colaborativo que, además de cobijarnos personal e intelectualmente, nos permitiera difundir nuestro trabajo y adquirir habilidades para la escritura académica.

Por un lado, fundaron un laboratorio de Antropología<sup>3</sup>, del que se celebraron 10 años en mayo de 2009:



Foto (cortesía de Jaume Llopis): décimo aniversario del laboratorio de Antropología. De izda a dcha: Carmen Salcedo, María Valdés, María Carballo, Jaume Llopis y Jordi Grau.

Por otro lado, pusieron las bases para una revista académica de formación e investigación que permitiera publicar en formato artículo las investigaciones de máster y sobre todo de doctorado. Como la misma Carmen Salcedo destaca:

<sup>3</sup> <http://laboratoriodeantropologia.blogspot.com>

Ignacio Fradejas-García, *Revisitando a los clásicos en el vigésimo aniversario de Perifèria*, Perifèria 24(1), junio 2019

[revistes.uab.cat/periferia](http://revistes.uab.cat/periferia)

Desde entonces, Perifèria ha sobrevivido y ha resultado ser un proyecto único por su permanencia no solo en el tiempo, sino en su modelo de desarrollo y misión, que pone en el centro a los propios protagonistas del proceso de investigación antropológica: desde los doctorandos y doctorandas, hasta el equipo docente o investigadores e investigadoras senior. Es una publicación inclusiva, que apuesta por la formación y la difusión, sin las barreras que se han instaurado en los últimos años en las publicaciones científicas escudándose en la rigurosidad. Perifèria ha demostrado que la formación es compatible con la calidad y, en cualquier caso, la avala el interés de todas las personas que la han leído y han compartido a través de ella sus proyectos y conocimientos.

En resumen, esta sección revisita los clásicos, reimprime artículos que se han quedado atrás y festeja el vigésimo aniversario de una publicación, para no olvidarnos del legado de las personas que ya abrieron surcos en la tierra y trataron de desenredar (y cortar) los nudos que reaparecen sin cesar en la antropología.

## Bibliografía

- Benedetti, M. (1983). Vicisitudes de lo kafkiano. *El País*. Retrieved from [https://elpais.com/diario/1983/07/04/opinion/426117612\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1983/07/04/opinion/426117612_850215.html)
- González Echevarría, A., & Molina, J. L. (2002). *Abriendo surcos en la tierra. Investigación básica y aplicada en la UAB (Homenaje a Ramón Valdés)*, pp. 481-492. Bellaterra: Publicacions d'Antropologia Cultural - UAB.
- Kozinets, R. V. (2015). *Netnography: Redefined*. SAGE Publications.
- Marcus, G. E. (1995). Ethnography in/of the world system: the emergence of multi-sited ethnography'. *Annual Review of Anthropology*, 24, 95-117.
- Martínez Veiga, U. (2007). *Historia de la Antropología. Teorías, Praxis y Lugares de Estudio*. Madrid: UNED.
- Portes, A. (2001). Introduction: the debates and significance of immigrant transnationalism. *Global Networks*, 1(3), 181-93.