

perifèria

Número 12, junio 2010

www.periferia.name

Escribir complejo: Richard Sennett y su estilo literario.

Richard Pfeilstetter

*Universidad de Sevilla*¹

Reseña del libro:

Sennett, Richard (2000). *La corrosión del carácter. Las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo*. Barcelona: Anagrama. Traducción de Daniel Najmías.

Original:

Sennett, Richard (1998). *The Corrosion of Character: The Personal Consequences of Work in the New Capitalism*. New York: W .W. Norton & Company.

Richard Sennett, sociólogo profesor en Nueva York y Londres, hace prácticamente un año recibió el premio de la fundación alemana Gerda Henkel por su trayectoria científica. La justificación del comité de selección entonces vino de la mano de otro gran sociólogo del siglo XX, mediador entre la esfera anglosajona y alemana de las ciencias sociales, que fallecería medio año más tarde, en junio del 2009: Ralf Dahrendorf. Sennett tituló su intervención durante la entrega del galardón: "Cómo escribo: sociología como literatura". Aprovechando la ocasión para una reflexión sobre las bases filosóficas y metodológicas de su escritura como estilo literario, su intervención quiere justificar por qué él ha logrado tener público para sus escritos fuera de los círculos de su disciplina. Las ideas de esa intervención fueron publicadas posteriormente bajo el título *How I write: Sociology as Literature* en 2009. Una obra paradigmática del éxito editorial del autor a la vez que una muestra clara de esa particular manera de escribir sociología, como veremos más adelante, es su trabajo titulado en la edición española del año 2000 *La corrosión del carácter*.

¹ Enviar correspondencia a: Richard Pfeilstetter, rgp@us.es

perifèria

Número 12, junio 2010

www.periferia.name

Tras obtener por ese libro el Premio Europa de sociología, se editó por primera vez en Nueva York como *The Corrosion of Character: The Personal Consequences of Work in the New Capitalism*, en el año 1998. Diez años más tarde, la crisis financiera de finales del 2008 a la que seguimos asistiendo en estos instantes proporcionará nueva actualidad a muchas de las tesis desarrolladas por Sennett en esa obra y otras posteriores inspiradas en ella como *La cultura del nuevo capitalismo* (2006).

El ensayo *La corrosión del carácter* es un acercamiento de una sociología crítica clásica a las consecuencias que tiene sobre la vida personal de los trabajadores el trabajo flexible que surge con la llamada postmodernidad. La forma de acercamiento de Sennett al problema planteado, es decir su metodología, es múltiple. El primer pilar son discursos y teorizaciones propias de las ciencias sociales, básicamente procedentes de la sociología y la ciencia económica, mezclados con datos cuantitativos secundarios que sustentan la argumentación adjuntando tablas estadísticas. En un segundo nivel, sin embargo, introduce Sennett unos ejemplos de vida de personas y grupos que viven en la realidad social esos cambios anunciados teóricamente. Esos ejemplos (personajes llamados Rose, Rico, Enrico, los panaderos, los altos cargos de Davos) son una mezcla interesante de entrevistas propias de la metodología de investigación cualitativa en ciencias sociales y relatos más bien ficticios, literarios. En todo ello el investigador o narrador respectivamente, no se coloca fuera del tiempo y el espacio sino que participa en las vidas de los actores sociales mencionados, incluso «objetiviza» su propia condición como investigador. Las entrevistas y relatos, como da entender al lector, forman parte de su experiencia vital como científico social. Un tercer momento que introduce Sennett en su discurso son reflexiones históricas, filosóficas, estéticas y etimológicas citando autores clásicos de todas las épocas y géneros (entre ellos Balzac, Agustín, Calvino, Voltaire, Diderot, Dostoievski, Fichte, Goethe, Homero, Lutero, Locke, Marx etc.) sobre el concepto del trabajo humano en relación con la cultura occidental.

perifèria

Número 12, junio 2010

www.periferia.name

Todo ello se convierte en una amalgama textual poco habitual para el lector. Se entremezclan diferentes modos textuales de acercamiento a la realidad social que constituyen las nuevas formas de trabajo en un capitalismo que él llama *nuevo*. Junto a su posicionamiento valorativo respecto a los efectos negativos que conlleva ese nuevo sistema económico, hace de su obra una argumentación completa, rica en matices y convincente. En el prólogo el autor anuncia su objeto de estudio: cómo “la flexibilidad cambia el significado mismo del trabajo” (Sennett 2000: 9) y la manera como eso afecta a la personalidad del trabajador “los cambios materiales incluidos en el lema «nada a largo plazo» [...] se han vuelto disfuncionales [...] en cuanto guías para el carácter” (Sennett 2000: 22). A la vez presenta parte de su metodología: el relato ficticio de discursos reales provenientes de entrevistas formales y conversaciones informales. El primero de estos relatos se ubica en el capítulo uno, donde se nos presenta el dualismo entre dos modelos de trabajo (flexible frente a rutinario) mediante las experiencias laborales de Rico y su padre Enrico. Vemos en las siguientes tablas algunas de las realidades sociales antagónicas en la vida de ambos personajes:

Trabajo rutinario en el <i>Fordismo</i>: Enrico	Trabajo flexible en el nuevo capitalismo: Rico
Sindicato negocia con la empresa con el Estado como interlocutor	Individuo negocia con la empresa sin interlocutor
Compromiso y lealtad	“Nada a largo plazo”
Pensión orienta el tiempo (finalismo)	Capital impaciente orienta el tiempo (final abierto)
Valores y orientación ética estable (división sexual del trabajo, lealtad, compromiso, xenofobia, etc.)	Miedo de perder esos valores heredados de los padres, incompatibilidad con el mundo laboral
Confianza informal, valores estables	Confusiones, ansiedades
Coherencia entre carácter y experiencia	Conflicto entre carácter y experiencia

perifèria

Número 12, junio 2010

www.periferia.name

A esta narración seudo-etnográfica que pretende ilustrar las consecuencias y rasgos de la manera flexible de trabajar sigue en el capítulo segundo, una excursión teórica sobre el concepto de la rutina, de sus defensores (Diderot, el fordismo, Taylor, Giddens) y enemigos (Smith, la sociedad moderna y, a mi entender, también Sennett). Para unos la rutina significa una evolución constante, una ordenación del caos, se convierte en protección y organizador de la vida. Para los otros la rutina "ahoga el espíritu", se vuelve autodestructiva, vuelve a las personas estúpidas, apolíticas: "Hoy la sociedad busca vías para acabar con los males de la rutina creando instituciones más flexibles. No obstante, las prácticas de la flexibilidad se centran principalmente en las fuerzas que doblegan a la gente." (Sennett 2000:47). Para Sennett esas prácticas son básicamente tres: 1) la continua reestructuración de las instituciones; 2) el aumento de la especialización y flexibilización según las condiciones impuestas por la demanda del mercado en la producción; y 3) una mayor concentración del poder y de la vigilancia escondida tras su descentralización física. "Los tres elementos del sistema de poder flexible corroen el carácter de los empleados más corrientes que tratan de jugar de acuerdo con estas reglas" (Sennett 2000: 65). Frente a lo que llama Sennett la "corte de Davos", que se ha instalado en el nuevo sistema flexible y ha asumido ese carácter fragmentado en sus biografías, el empleado corriente sufre una corrosión del carácter. Sennett enseña cómo esa filosofía de flexibilización se ha convertido en una ideología no reflexiva: en muchos casos una mayor flexibilización no ha llevado a un mayor beneficio, sino lo contrario. Las demandas inestables del mercado se convierten en organizadores externos del proceso de producción interno (Sennett 2000: 50-53). El capítulo cuarto del libro es una nueva intersección de un relato etnográfico sobre el cambio de los modos de producción en una panadería y sus efectos sobre la plantilla del negocio.

perifèria

Número 12, junio 2010

www.periferia.name

Panaderos en los años 60	Panaderos en los años 80
Homogeneidad étnica y de género: hombres griegos	Diferentes etnicidades y géneros
"Oficio", etnia y saber hacer como conciencia de clase	"Identidad laboral débil"; no saben hacer pan
Solidaridad, valor de lo "bien hecho"	Indiferencia, acriticismo, compromiso superficial con el trabajo
Trabajo físico y complejo	Trabajo simple sin esfuerzo corporal
Horario fijo	Horario flexible

La historia de Rose, la dueña del bar de al lado, que decide dedicarse a la publicidad y al año vuelve desencantada para trabajar en el bar, del que es cliente asiduo el autor del libro, sirve a Sennett para introducir el concepto de «riesgo» y su importancia en el capitalismo *nuevo*. Dice Sennett que Rose sufrió un "choque cultural" en un ambiente laboral con prejuicios contra la vejez. Rose, a su edad ya menos habituada a asumir riesgos, no soporta la presión de un empleo donde se está continuamente "de prueba" y de estar siempre en situación de "volver a empezar de nuevo" (Sennett 2000: 83-87,95-97). Sennett deduce de ese relato tres categorías de riesgos para un empleo típico en el nuevo modelo: 1) que el cambio de posición laboral interna, aunque lo parezca, no es un ascenso sino un cambio lateral; 2) que no se sabe que conllevara un cambio en las posiciones laborales, y 3) que los ingresos monetarios no son transparentes. Al igual que para el caso de la flexibilidad, la aceptación de esos riesgos es para Sennett más bien un fenómeno cultural que un criterio que objetivamente mejora el proceso productivo (Sennett 2000: 90-91,99).

Posteriormente trata de justificar su interpretación valorativa sobre la pérdida de "ética del trabajo", sobre la creciente "superficialidad degradante" del trabajo y la "falta de relaciones humanas sostenidas y propósitos duraderos" en los nuevos empleos (Sennett 2000:103). La nueva ética del trabajo establece una ficción de

perifèria

Número 12, junio 2010

www.periferia.name

equipo, de ausencia de jerarquías, un poder sin autoridad. El poder ya no sabe hacer y sólo “saber hacer” otorga autoridad verdadera. Todo ello se funde en una paradoja: mientras que el fracaso laboral aumenta para un grupo cada vez más amplio de la sociedad, ese mismo fracaso se convierte en un “tabú moderno”. Ahí Sennett introduce el tercer elemento empírico, cualitativo a la vez que literario de su trabajo: un relato sobre el cambiante discurso de un grupo de empleados despedidos por la empresa IBM. Ellos culparon primero a la empresa, después al mundo exterior y finalmente a sí mismos del despido. Aceptando pasivamente su situación, interpretaron su desempleo como una supuesta opción personal.

La preocupación de Sennett por encontrar las posibles soluciones para los efectos negativos descritos a lo largo del libro enfatiza que la vuelta a la “comunidad defensiva” no puede ser la respuesta. Pero su apuesta por unos vínculos sociales a partir de lo que llama “necesidad interior” no aclaran tampoco excesivamente de qué proyecto político se trataría. Su análisis del mundo social, a base de un estudio del mundo laboral y las conclusiones macroestructurales, finalmente subrayan el carácter materialista del ensayo: indica que la nueva élite sabe que la gran mayoría de las personas se quedan atrás y están descontentas con el sistema: “un régimen que no proporciona a los seres humanos ninguna razón profunda para cuidarse entre sí no puede preservar por mucho tiempo su legitimidad.” (Sennett 2000:155). Comparando las interpretaciones de Sennett sobre la llamada “individualización” en la modernidad tardía, vemos que su mirada se reduce a los factores económicos, los modos de producción y las condiciones laborales, de los que los agentes son productos y productores. Por otro lado podemos observar cómo los cambios económicos y socio-culturales ocurridos desde la caída del muro de Berlín son para Sennett absolutamente negativos. Recurriendo a autores como A. Giddens (1991) o U. Beck (1986) podríamos ver que hay análisis sociológicos que: 1) son capaces de observar también las nuevas posibilidades y libertades que la modernidad proporciona para el desarrollo del individuo; y 2) que fenómenos como el aumento de individualización, el riesgo y la flexibilidad se pueden analizar no sólo en el mundo laboral sino también en las demás esferas sociales en las que se mueven los agentes.

perifèria

Número 12, junio 2010

www.periferia.name

Frente a esa poca complejidad en los argumentos y conclusiones de Sennett, su estilo demostrativo, el tipo de fuentes que usa para justificar su tesis, es admirable. Su texto es una mezcla refrescante de experiencias personales, entrevistas cualitativas, análisis teóricos, datos cuantitativos, relatos literarios, historia de la cultura occidental y análisis lingüístico que cumple plenamente con las exigencias para hacer investigación en el siglo XXI. No cae en uno de los extremos del eje inductivismo/deductivismo, del frío positivismo o de una obra subjetivista de autoterapia. Elaborar unos relatos ficticios a base de entrevistas formales e informales me parece una manera innovadora de fusionar teorización y trabajo empírico, que se suelen encontrar como dos monolitos enfrentados en los textos en ciencias sociales. Quizás el éxito de Sennett y sus escritos resida en un modo de escribir novedoso y complejo, que él llama *symbolmaking*, mezclando todo el abanico de técnicas y métodos de las ciencias sociales y del arte literario sin que por ello parezca chocar mucho con sus conclusiones y tesis materialistas, su determinismo en torno al mundo laboral y sus condiciones. De ello su libro *La corrosión*, con sus panaderos, sus Ricos y Roses (ojo, no ricos y pobres), sus obreros A, B, C y hasta Z y sus anécdotas diversas junto a macroanalíticas marxistas tradicionales, es un claro ejemplo. Sennett se presenta en su obra de 1998, y diez años más tarde en el discurso pronunciado para la recepción del premio Gerda Henkel, como un artesano de la escritura, un defensor de las ciencias sociales como literatura, luchando contra los métodos y dogmas teóricos cuyos defensores no logran comunicar sus conocimientos a la sociedad. Mientras que los protagonistas de sus relatos, sus informantes, han sido expropiados de saberes y conciencias identitarias diversas, por la mano invisible del capitalismo feroz, él parece que ha ganado su batalla.

Bibliografía

Beck, Ulrich (1986). *Risikogesellschaft. Auf dem Weg in eine andere Moderne*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.

Giddens, Anthony (1991). *Modernity and Self-Identity. Self and Society in the Late Modern Age*. Stanford: Stanford University Press.

perifèria

Número 12, junio 2010

www.periferia.name

Sennett, Richard (1998). *The Corrosion of Character: The Personal Consequences of Work in the New Capitalism*. New York: W .W. Norton & Company.

Sennett, Richard (2000). *La corrosión del carácter. Las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo*. Barcelona: Anagrama.

Sennett, Richard (2006). *La cultura del nuevo capitalismo*. Barcelona: Anagrama.

Sennett, Richard (2009). *How I write: Sociology as Literatura*. Münster: Rhema-Verlag.