

## RESSENYES

ESPIÑOZA LOLAS, Ricardo; FERNÁNDEZ, Jorge Eduardo y TOSCANO, Alberto (eds.) (2020)

*Hegel hoy*

Barcelona: Herder, 416 p.

ISBN 9788425444272

Este es un libro importante y, por ello, difícil de reseñar. A esta dificultad se le añade la categoría y el número de colaboradores que participan en este proyecto. A modo de ejemplo, citaremos a Slavoj Žižek, Catherine Malabou y Massimo Cacciari, entre muchos y significativos pensadores actuales. Si se trata de un libro notable, lo es por varias razones. En primer lugar, por la magnitud de la empresa que se quiere acometer. Y, en segundo lugar, por los resultados conseguidos.

La empresa, como decimos, no es menor: si se hablara de actualizar, sería poco. El pensamiento de Hegel, quizás un poco decaído en las últimas y penúltimas décadas, tal vez lo necesite. Pero se trata de ir un poco más lejos. No en la línea de ver lo que hay de vivo en el pensamiento hegeliano, sino de tratar de reactivar ese pensamiento que se pretende actual por los autores convocados, y de manera especial por los coordinadores. Tarea, esta, no fácil en un mundo que se nos antoja desordenado y desorientado.

Para ellos, los que nos proponen la lectura actualizada de Hegel, ciertamente

Hegel es un autor de actualidad por lo mucho que nos ayuda a entender y desarrollar esta amplia desorientación que invade el mundo. Hegel para discernir lo indiscernible sería una buena propuesta de presentación. Así me parece que lo hacen los editores en su presentación. E incluso, intuyo, van más allá con el uso del «hoy» para darnos a entender que este «hoy» que acompaña a Hegel en el título del libro se convierte en un permanente «hoy» para el resto de los días.

Lo que se quiere reflejar en este libro no es, pues, ni la actualidad de Hegel para un periodo concreto, en el que determinados académicos pretenden reactualizar un determinado pensamiento para hacerlo objeto de estudio, ni una contemporaneidad decreciente que en cada «hoy» va perdiendo su actualidad para hacerse precedera.

La simpleza conceptual que aparentemente acompaña al «hoy» del título se convierte en su mayor relevancia, en el sentido de no dar por concluso un pensamiento como el de Hegel, al cual cada uno de los partícipes en esta obra colectiva tiende a ver como fundamental.

Por todo ello es, pues, recomendable esta lectura hegeliana, no solo para los especialistas del pensador germano, sino también para quienes deseen, en la me-

didada de lo posible, obtener una clarificación del enrevesado mundo en el que nos ha tocado vivir.

Jordi Riba

Universitat Autònoma de Barcelona

<https://doi.org/10.5565/rev/enrahonar.1451>



CANO, Germán (2020)

*Transición Nietzsche*

Valencia: Pre-Textos, 344 p.

ISBN 9788417830991

La verdad es que hace ya bastante tiempo que había decidido no leer nada más sobre Nietzsche. Los textos de Nietzsche están ahí, por supuesto, para leerlos y releerlos, para pensarlos y repensarlos, pero ya había leído suficientemente sobre él. Algo instintivo me atrajo, a pesar de ello, hacia este libro. Y fue una suerte seguirlo, porque el ensayo que nos ocupa me parece una aportación renovadora, no exclusivamente sobre Nietzsche, sino sobre el horizonte que nos sigue ofreciendo hoy para un pensamiento emancipatorio. No digo «de izquierdas» para no entrar en debates estériles y esencialistas. Digo «emancipatorio», y con ello me refiero a la aspiración de que los seres humanos podamos vivir con una cierta libertad una existencia mínimamente digna. Muy ambiguo lo que digo, pero quizás es peor cuando se intenta concretar demasiado.

Germán Cano divide el libro en dos partes. La primera tiene un título sugerente: «Nietzsche como campo de batalla», que ya sugiere algo que nos permite salir de caminos trillados y de interpretaciones unilaterales, en un sentido o en otro, de la aportación nietzscheana. Porque lo problemático me parece que no es tanto el diagnóstico que hace sobre la enfermedad del mundo en el que vive (y de lo que tiene de actual) como del remedio que propone. Remedio que nos remi-

te, por otro lado, a la pregunta sobre el lugar desde el que habla Nietzsche. Sabemos, por lo que explica en su libro *Ecce homo*, que considera su posición como excepcional, ya que le permite a la vez experimentar la salud y la enfermedad. ¿Qué quiere decir Nietzsche con ello? Una respuesta tópica podría ser que, aunque su cuerpo esté enfermo, dentro de él hay una vitalidad, una fuerza, una energía que sería paradigma de la salud en el sentido en que él lo entiende. Al fin y al cabo, en más de una ocasión Nietzsche afirma que lo que marca la diferencia entre el señor y el siervo es el carácter. ¿Se refiere entonces a un carácter fuerte en un cuerpo débil? El camino que apunta Germán Cano es mucho más interesante: es el sujeto enfermo que busca la salud, el sujeto débil que saca la fuerza de sí mismo. Esto le coloca en un tránsito permanente, en este estar entre «la primavera y el otoño», en un proceso de cuidado de sí y de curación que debe renovarse de manera permanente. Un cuerpo y un espíritu agotados, no cansados. La diferencia es importante, ya que lo único que permite el cansancio es la repetición, mientras que el agotamiento te lleva a un punto en el que hay que renovarse radicalmente. Me parece magnífico que Germán Cano recoja la referencia metafórica que hace Nietzsche de la alquimia: trans-