

## PRESENTACIÓN

«GUZMANES POR LA CRIANZA»:  
RIMAS Y PROSAS EN *LA CIRCE*, DE LOPE DE VEGA

CIPRIANO LÓPEZ LORENZO (Universitat Autònoma de Barcelona)

DOI: <<https://doi.org/10.5565/rev/anuariolopevega.562>>

**E**n 1624, Lope presentaba al lector un volumen de similar factura formal y literaria a *La Filomena* (1621): *La Circe, con otras rimas y prosas*, dirigida al mismísimo conde de Olivares:

Estos versos en la lengua de Castilla que se usaba no ha muchos años, expuestos a los pies de Vuestra Excelencia, como hijos de quien no puede ampararlos, salen a luz forzados a llevar mi nombre; pero, pues son esclavos nacidos en su ilustrísima casa, los que no pudieron serlo por la sangre, serán *Guzmanes por la crianza*. Dios guarde a Vuestra Excelencia. [¶3]

El nuevo título, urdido con materiales muy heterogéneos, desdoblaba la *inventio*, *dispositio* e incluso *elocutio* del experimento poético de 1621 con el ánimo principal de ganar mercedes ante la reciente subida al trono de Felipe IV y el restablecimiento de la Junta de Reformación. No resulta extraño, pues, que en *La Circe* volvamos a leer una fábula mitológica (co)protagonizada por un personaje femenino —«La Circe», que a su vez da título al volumen—, un poema descriptivo —«La mañana de San Juan de Madrid»—, un epilio —«La rosa blanca»—, una parte central dedicada a la novela breve —«La desdicha por la honra», «La prudente venganza» y «Guzmán el Bravo»—, y una serie de epístolas y poemas alternados en los que se mezclan teoría literaria, autobiografía, religiosidad y erudición académica.

Ahora bien, mientras que *La Filomena* recibió la atención de Patrizia Campana [1998b] a finales del siglo pasado, a través de su tesis doctoral y diversos artícu-

los [1998a, 1998c y 2000], y ocupó un lugar privilegiado en el proyecto de investigación *Lope de Vega as a Courtly Writer: «La Filomena» (1621) and «La Circe» (1624)*, dirigido por Antonio Sánchez Jiménez (Université de Neuchâtel, Suiza) y Florencia Calvo (Universidad de Buenos Aires, Argentina), de 2017 a 2021, *La Circe* no goza aún del interés y el hueco debidos en la bibliografía contemporánea. El detrimento comparativo con respecto de *La Filomena* evidencia, además, la falta de números especiales en revistas o monografías centrados exclusivamente en este título. De hecho, fuera del caudal crítico entusiasmado por las *Novelas a Marcia Leonarda*, son relativamente pocos los estudios de los siglos xx y xxi que lo mencionan y abordan desde otro ángulo. Entre ellos, fueron fundamentales los aportes pioneros del hispanismo francés, concretamente los de Martinenche [1922] y Aubrun [1963], quienes trataron la estructura y las fuentes de los poemas mitológicos del volumen que nos ocupa. Vale la pena rescatar aquí algunos rasgos de originalidad que enumeró entonces el primero desde la Universidad de La Plata: la interpretación filosófica entreverada con la materia mitológica, la carga moral conviviendo con elementos eróticos y novelescos, y las alusiones a la época y personalidad del escritor, que otorgaban a la obra cierta modernidad. Esos deslindes iniciales cedieron más tarde ante un nuevo y jugoso campo de exégesis: las epístolas poéticas. Así, Sobejano [1978, 1990 y 1993] y Guillén [1995] se fijaron especialmente en las cartas que contenían los dos prosímetros cortesanos y subrayaron de ellas aspectos tan interesantes como la digresión, la impronta horaciana, la *contaminatio* genérica, la relación con sus novelas breves o el autobiografismo. El objeto de estudio, lejos de agotarse entonces, ha seguido atrayendo el ojo crítico de recientes estudiosos, como Porteiro Chouciño [2008], atenta a la cuestión de la recepción, o Pineda [2017], que abordó la controversia historiográfica en la epístola a fray Plácido de Tosantos.

Otro terreno fértil del que salieron sugerentes propuestas ha sido el diálogo y enfrentamiento moral entre Circe y Ulises en el poema homónimo. Por ejemplo, LeVan [1981], en el capítulo segundo de su tesis doctoral —*From Tradition to Masterpiece: Circe and Calderón*, dirigida por Stanislav Zimic— tocaba de pasada la veta neoplatónica encarnada por el héroe de Ítaca; Nadine Ly [1992], por su parte, halló una nueva vía de acceder a la estructura mixta del poema a partir de esa conversación entre los protagonistas; y Aranda [2010], basándose en los resultados de esta última, escudriñó el personaje de Ulises en correlación con pasajes de las *Rimas* y *El caballero de Olmedo*. Ese neoplatonismo, no obstante, se palpa igualmente en otras

secciones que han quedado más rezagadas, como «La rosa blanca», donde Cano Turrión [2005] logró ver el impacto de Ficino y Botticelli, junto a otras fuentes, a partir de los apuntes de Vasari o Warburg. Frente a esta atomización temática, en la última década del siglo xx, y quizás alentado por las aportaciones de Campana, empezó a fraguar un examen de conjunto y comparativo entre *La Filomena* y *La Circe*, muy evidente en los trabajos de Profeti [1998, 1999 y 2000], quien nos dio valiosísimas claves para interpretar ambos libros dentro de las estrategias editoriales del Fénix: el deseo del autor por engalanarlos gráficamente o «hacer de sus textos puntos de referencia de la vida cultural de la capital» (Profeti 2000:1,684). La tesis de Campana y los aciertos de la lopista toscana fueron luego recogidos en el universo lírico de Lope que nos brindó Pedraza [2003], en el que este consagraba todo un capítulo a los dos títulos al hilo de las polémicas literarias, telón de fondo de *La Filomena*.

Pese a estar más calmadas hacia 1624, la polémica gongorina y las controversias poéticas sedujeron asimismo el interés de algunos críticos entrado el siglo xxi; entre ellos, Tubau Moreu [2001, 2005 y 2006], quien, además de examinar las tesis estéticas y filosóficas ahí diseminadas, desmenuzó el fuego cruzado entre Lope y Diego de Colmenares [2007], del que participó la epístola séptima de *La Circe*. Valga anotar, ya de paso, que la labor de Tubau sentó las bases de la edición de Conde Parrado [2015], en la que se encararon los ataques del segoviano con la réplica indirecta del madrileño. En realidad, el tira y afloja del poeta con culteranos e ingenios puntillosos de toda suerte aflora a cada paso del escrito, desde los fugaces vericuetos del prólogo —en «servicio de los que estiman la claridad y pureza de nuestra lengua»— hasta la glosa de su soneto «La calidad elemental resiste», en la epístola nona —muy a propósito para «los que se apasionan de los términos nuevos de decir, aunque sean bárbaros». La retraca sigue ahí, no hay duda, por más que tres años después Lope se haya desembarazado de buena parte de la carga explosiva y por más que sus propios versos empezaran a acusar una tibia asimilación de la estética gongorina (Llamas Martínez 2013). Tal y como afirmaba Blanco [2008], la polémica fue un auténtico «fermento creativo» en su vejez. Junto al interés por el debate, y también a caballo entre los siglos xx y xxi, irrumpieron los estudios de género, gracias, entre otras, a la contribución de Cayuela [1995] sobre la identidad social de las dedicatarias del prosímetro, o a la de Ly [2007], que toma precisamente a Circe para tejer un fino ensayo en torno a las figuras femeninas del Fénix. Sin embargo, en este terreno es Marcia Leonarda quien de nuevo se lleva la palma:

Bonilla Cerezo [2007] la estudia en línea con otras interlocutoras cultísimas de las novelas de Piña —Teodora en *El celoso desengañado*, Feliciano en *Los amantes sin terceros*, y Leonarda en *El casado por amor*—, mientras que Zerari-Penin [2010] y Fernández-Cifuentes [2013], por caso, la aúpan a coautora de un texto abierto.

Tras este imperfecto repaso podrá parecer exagerado el pesimismo de nuestra advertencia previa, pero, en relación con lo vertido sobre *La Filomena*, sigue resultando escasa la literatura “circeana” más allá de la referida a la prosa de ficción. En descargo de la crítica contemporánea, debemos confesar que el aparente desinterés se sostiene a su vez en una parca y deficiente transmisión de la propia obra, que, tras su publicación en 1624, no contó con una edición crítica completa hasta 1969. La cuidada intervención de José Manuel Blecua [1969] puso fin a esa lectura desmembrada y nos brindó un texto correcto con unas mínimas notas que aclaraban pasajes o reparaban en determinados *loci critici*, amén de recalcar, con razón, en lugares recién señalados por Alonso [1966]: la competencia con Góngora y Cervantes, el neoplatonismo o la espiritualidad amorosa de los salmos y sonetos. Su calidad y relativo éxito comercial —se reimprimió varias veces décadas después— justifican su preeminencia en la propuesta de Carreño [2004] para la Biblioteca Castro, que retoma la mayoría de sus soluciones y enmiendas. Hasta ahí, la transmisión textual de *La Circe* en manos expertas.

Pues bien, con el ánimo de resarcir este desigual y complejo panorama, publicamos en 2023 una segunda tesis doctoral al amparo del proyecto suizo arriba mencionado y bajo el título *Lope de Vega como escritor cortesano: «La Filomena» (1621) y «La Circe» (1624) a estudio* (López Lorenzo 2023), donde nos acercamos al texto desde un enfoque editorial, estético y moral, atento igualmente a su dimensión social y su recepción lectora. Así, nuestro estudio lo contextualizaba en el mercado editorial de la época —con especial interés en el grabado de su frontispicio—, atendía a las numerosas digresiones que lo cruzan, desvelaba la preocupación de Lope por que este se leyese en clave moral y sugería una sociabilidad fundada en una actitud pleiteante. Aspectos que no habían sido considerados hasta el momento. Bajo ese mismo espíritu vindicativo, nos encontramos hoy día en plena labor ecdótica para ofrecer al lector una mejorada edición del volumen, que esperamos vea la luz dentro de un par de años. A uno y otro esfuerzo, no obstante, queríamos sumarle este sucinto monográfico, justo ahora que acabamos de festejar el cuarto centenario de la obra (1624-2024). Estas líneas, más los artículos que aquí reunimos para la revista *Anuario Lope de*

Vega. *Texto, Literatura, Cultura*, pretenden concentrar todo el foco en *La Circe* y en esa primera etapa de senectud, al mismo tiempo que abren un diálogo con monográficos análogos aparecidos en los últimos años: «La poesía española en la década de 1620: el contexto de *La Filomena* (1621), de Lope de Vega», publicado en *Atalanta. Revista de las Letras Barrocas* (al cuidado de Sánchez Jiménez 2020), y «“Formado de varias partes un cuerpo, quise que le sirviese de alma mi buen deseo”: los fragmenta de *La Filomena* (1621)», publicado en *Janus. Estudios sobre el Siglo de Oro* (coordinado por Calvo y Sánchez Jiménez 2021). De enumerar los objetivos de este proyecto habría que citar, ante todo, nuestro deseo por interpretar las diferentes secciones que conforman la miscelánea bajo la luz de los métodos y conocimientos generados en las últimas décadas en torno a Lope de Vega y su vasta producción; nuestro interés por definir mejor su máscara autorial en esos años veinte, comprender y ponderar el prosímpero dentro de la poesía y narrativa lopesca, ofrecer nuevas vías de acercamiento y análisis, contextualizarlo con mayor precisión en determinadas coordenadas estéticas y sociológicas, indagar en los procesos de creación y transmisión, y producir bibliografía de apoyo a la edición crítica en marcha, entre otros múltiples fines.

Como se verá, los cuatro artículos no pueden satisfacer tamañas pretensiones, de modo que nos contentaremos con pensar que su lectura puede reavivar el interés por la poesía de Lope y por picar la curiosidad de los expertos en el Barroco hispánico. Resignados a estas humildes cotas, presentamos a continuación dos artículos seducidos por el rico caudal interpretativo de la fábula «La Circe», más otros dos con las miras puestas en cuestiones de crítica textual.

En el primero de ellos, Florencia Calvo propone un nuevo diálogo entre el episodio polifémico del canto segundo de «La Circe» y la célebre fábula de Góngora. Si bien Lope ya había trabajado esta materia en la *Arcadia* o en el canto de Silvio, dentro de *La Filomena*, en «La Circe» la introduce a lo largo de 49 estrofas mezclando la tradición del gigante enamorado y la del enfrentamiento con Ulises en un auténtico *collage* de enunciadores. Una de las primeras innovaciones del poeta respecto del modelo gongorino es que la materia mitológica y la tradición pastoril conviven con el humor y no pocas fracturas del decoro, como muestra ese inicio de aparente *locus amoenus* roto súbitamente por la voz soldadesca del pastor-narrador. No acaban ahí las diferencias: el discurso de Polifemo es aquí más largo, se le da mayor importancia a la percepción visual en las descripciones de la ninfa —a pesar de estar puestas, paradójicamente, en boca de un ser que posee un solo ojo—, se le concede a Galatea

espacio para verbalizar su llanto y maldición, y, en general, se aprecia un intento por agotar los recursos consabidos del género. Para Calvo, no cabe duda de que las estrategias de 1624 buscaban descentralizar el mito de Polifemo del reciente canon poético a través de una nueva praxis, y, sobre todo, quebrar la asociación ineludible entre tal mito y la denominada «nueva poesía».

La metáfora arquitectónica en la *descriptio puellae* lopesca es otro buen motivo para ilustrar la competencia con Góngora, así como el equilibrio entre tradición y vanguardia que se cuece en *La Circe*. Antonio Sánchez Jiménez se ocupa del modismo poniéndolo en conexión con el petrarquismo y el soneto gongorino «De pura honestidad templo sagrado» para luego abordar el especial refinamiento con el que la retórica de la columna progresa al retratar a la maga de Eea. Así, mientras que en el poema de don Luis la dama es un recatado templo, cuyos elementos arquitectónicos forman un sistema —desde el techo dorado de su cabellera hasta la puerta de su boca—, en Lope se atisba una *descriptio* más subida de tono, aficionada a identificar las piernas con suntuosas columnas. Sirven de ejemplos el atrevido «Yo vi sobre dos piedras plateadas» (ca. 1582), con ecos visuales del *Cantar de los cantares* y *Os Lusíadas*, el teatral «Yo vi la más hermosa labradora», de *El caballero de Olmedo*, y la estrofa 49 del canto primero de «La Circe». En esta última, no obstante, la columna ya no es solo la pierna, sino el cuerpo voluptuoso de la protagonista, que a su vez se proyecta en un palacio igual de seductor, lleno de mármoles blancos, puertas doradas, columnas de jaspe de Corinto y pinturas amorosas. El resultado es esa genial ecuación que acuña Sánchez Jiménez, «La dama es su casa y la casa es la dama», con la que se evidencia la capacidad del Fénix para revitalizar un *topos* largamente cultivado en la poesía occidental.

Los amores de Ulises y Circe nos sirven también de muestra para tantear el estado textual de *La Circe*, tras una imprescindible presentación bibliográfica y una ojeada a su transmisión a lo largo de la historia. Los seis pasajes que hemos espigado de la fábula en nuestro estudio evidencian el lastre de conjeturas erróneas y desaciertos que acumula el texto actualmente. Después de cotejar siete testimonios y juntar más de 300 variantes, podemos concluir que los editores modernos no parecen haber meditado suficientemente las lecturas y fe de erratas de la *princeps*, o al menos no las han valorado tomando en cuenta los intereses de Lope, su estilo, o el rumbo discursivo, tono y halo vital del poema. Por otro lado, un par de voces que nos salieron al paso ensanchan la extensión interpretativa de la obra, que podría

haber desgajado de una epístola horaciana todo su marco referencial de lectura. En suma, nuestra aportación al monográfico es un avance de las tareas filológicas en que andamos enfrascados, un prolegómeno abierto hacia quienes decidan editar el texto o una de sus partes, o simplemente una humilde advertencia para aquellos que se lancen a extraer nuevos sentidos.

El artículo que sigue, de Pedro Conde Parrado, pareciera una respuesta inmediata a nuestro deseo por ver *La Circe* remozada en una nueva edición crítica. Su propuesta ecdótica se centra en la «Epístola nona», dirigida a Francisco López de Aguilar con motivo del soneto «La calidad elemental resiste». Compuesto originalmente para *La dama boba*, de 1613, el poema fue luego enarbolado por su autor como insignia de una complejidad conceptual con la que arrostrar la oscuridad formal de la poesía culterana. Con él cerró *La Filomena* y con él vuelve a cerrar *La Circe*, encajándolo al frente de una prosa plagada de referencias cultas y pullas difíciles de desbrozar. Afortunadamente para nosotros, la edición fija con rigor un texto escurridizo, además de guiarnos entre las ingentes alusiones y citas que alberga, especialmente aquellas que en la *princeps* se imprimieron en cursiva y cuyo origen aún desconocemos. Entre sus eruditas notas, Conde Parrado revela la escasa información que disponemos del enigmático destinatario de la carta o el tropel de *auctoritates* con que Lope avitualló sus argumentos. Andreas Eborensis, Ficino, Pico della Mirandola, san Agustín, Pseudo-Dioniso Aeropagita, Acitores, Folengo, Du Monin, Virgilio, Pedro Lombardo, Lucrecio, Cicerón, Alciato, Platón, Plinio el Viejo son solo algunos de los nombres a los que se pasa revista, ya sea a partir de ediciones originales o a través de versiones, traducciones y polianteas hasta ahora ignoradas. Un estudio, en fin, de auténtica pasamanería científica.

No podemos cerrar esta presentación sin unas palabras de agradecimiento a los autores que tan generosamente han colaborado con nosotros estos últimos meses, así como a los directores y a los editores de *Anuario Lope de Vega. Texto, Literatura, Cultura*, por su infinita paciencia y por acoger con tanto entusiasmo este homenaje a *La Circe*. Florencia, Antonio, Pedro, Enrico, Guillermo, Laura: ¡mil gracias! Gracias también a todos aquellos colegas que han echado un cable revisando y enriqueciendo nuestros manuscritos con mucho cariño y aun más sabios consejos. *Consummatum est*. Si las rimas y prosas de *La Circe* fueron entonces criadas en la casa de don Gaspar de Guzmán, confiamos en que puedan ahora ser adoptadas por los lectores, quienes sabrán amarlas y estimar su valor literario.

## BIBLIOGRAFÍA

- ALONSO, Dámaso, *Poesía española. Ensayo de métodos y límites estilísticos. Garcilaso, fray Luis de León, san Juan de la Cruz, Góngora, Lope de Vega, Quevedo*, Gredos, Madrid, 1966.
- ARANDA, María, «De Circé à Ulysse : le naufragé “gothique” de Lope de Vega», *Bulletin hispanique*, CXII 1 (2010), pp. 61-73.
- AUBRUN, Charles, «*La Circe*. Estudio de estructura», *Cuadernos Hispanoamericanos*, 54 (1963), pp. 213-248.
- BLANCO, Mercedes, «La polémica como fermento creativo en el Lope de la vejez (1621-1635)», *Anuario Lope de Vega*, XIV (2008), pp. 37-66.
- BLECUA, José Manuel, ed., Lope de Vega, *Obras poéticas I*, Planeta, Barcelona, 1969.
- BONILLA CEREZO, Rafael, «Máscaras de seducción en las *Novelas a Marcia Leonarda*», *Edad de Oro*, 26 (2007), pp. 91-145.
- CALVO, Florencia, y Antonio SÁNCHEZ JIMÉNEZ, coords., «“Formado de varias partes un cuerpo, quise que le sirviese de alma mi buen deseo”: los *fragmenta* de *La Filomena* (1621)», *Janus. Estudios sobre el Siglo de Oro*, 10 (2021).
- CAMPANA, Patrizia, «De Cervantes a Lope de Vega: dos notas sobre la novela ejemplar», en *Actas del Tercer Congreso Internacional de la Asociación de Cervantistas*, coord. A. Pablo Bernat Vistarini, Universitat de les Illes Balears, Palma de Mallorca, 1998a, pp. 445-452.
- CAMPANA, Patrizia, «*La Filomena*» de Lope de Vega, tesis doctoral dirigida por A. Blecu, Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, 1998b.
- CAMPANA, Patrizia, «Hacia una edición anotada de *La Filomena* de Lope de Vega: la *Epístola a don Juan de Arguijo*», en *Edición y anotación de textos: Actas del I Congreso de Jóvenes Filólogos (A Coruña, 25-28 de septiembre de 1996)*, coords. A. Chas Aguión *et al.*, Universidade da Coruña, La Coruña, 1998c, vol. 1, pp. 135-144.
- CAMPANA, Patrizia, «*La Filomena* de Lope de Vega como género literario», en *Actas del XIII Congreso de la Asociación Internacional de Hispanistas, Madrid 6-11 de julio de 1998*, coords. F. Sevilla Arroyo y C. Alvar Ezquerro, Castalia, Madrid, 2000, vol. 1, pp. 425-432.
- CANO TURRIÓN, Elena, «“La rosa blanca”, de la mitología a Lope», *Anuario Lope de Vega*, XI (2005), pp. 63-76.



- CARREÑO, Antonio, ed., Lope de Vega, *Obras completas. Poesía, IV. La Filomena. La Circe*, Biblioteca Castro, Madrid, 2004.
- CAYUELA, Anne, «Las mujeres de Lope: un seductor en sus dedicatorias», *Edad de Oro*, 14 (1995), pp. 73-84.
- CONDE PARRADO, Pedro, ed., Lope de Vega y Diego de Colmenares, *Epístolas de Diego de Colmenares y Lope de Vega (en «La Circe»)*, OBVIL, París, 2015, en línea en [s<https://obvil.sorbonne-universite.fr/corpus/gongora/1624\\_colmenares-contra-lope>](https://obvil.sorbonne-universite.fr/corpus/gongora/1624_colmenares-contra-lope). Consulta del 15 de octubre de 2024.
- FERNÁNDEZ-CIFUENTES, María Ángeles, *Tradición e innovación en las Novelas a Marcia Leonarda de Lope de Vega*, Peter Lang, Nueva York, 2013.
- GUILLÉN, Claudio, «Las epístolas de Lope de Vega», *Edad de Oro*, 14 (1995), pp. 161-178.
- LEVAN, John Richard, Jr., *From Tradition to Masterpiece: Circe and Calderón*, tesis doctoral dirigida por S. Zimic, The University of Texas at Austin, Austin, 1981.
- LLAMAS MARTÍNEZ, Jacobo, «Lope frente a Góngora y Quevedo: algunas consideraciones sobre *La Filomena*, *La Circe* y el *Burguillos*», *eHumanista*, 24 (2013), pp. 132-146.
- LÓPEZ LORENZO, Cipriano, *Lope de Vega como escritor cortesano: «La Filomena» (1621) y «La Circe» (1624) a estudio*, Iberoamericana-Vervuert, Madrid-Fráncfort, 2023.
- LY, Nadine, «Circé(s): De quelques figures féminines de Lope de Vega», *Crisoladas. Revue du C.R.I.S.O.L.* 16/17, 2 (2007), pp. 14-41.
- LY, Nadine «*La Circe* de Lope de Vega, ou la “conversation” d’Ulysse et de Circé : étymologie et littéralité structurale», en *Littéralité 2 / L’esprit de la lettre*, Maison des Pays Ibériques (GRIAL)-Presses Universitaires de Bordeaux, Bordeaux, 1992, pp. 151-180.
- MARTINENCHE, Ernesto, «*La Circe* y los poemas mitológicos de Lope», *Humanidades*, 4 (1922), pp. 59-66.
- PEDRAZA JIMÉNEZ, Felipe B., *El universo poético de Lope de Vega*, Laberinto, Madrid, 2003.
- PINEDA, Victoria, «Lope historiógrafo. Para una lectura de la “Epístola a fray Plácido de Tosantos”», *Arte Nuevo. Revista de Estudios Áureos*, 4 (2017), pp. 219-271.
- PORTEIRO CHOUCIÑO, Ana María, «La recepción en las epístolas poéticas de Lope de Vega», en *Lectores, editores y audiencia. La recepción en la literatura hispánica*

- ca, dir. y coord. M.<sup>a</sup> C. Trujillo Maza, Academia del Hispanismo, Vigo, 2008, pp. 461-466.
- PROFETI, Maria Grazia, «Strategie redazionali ed editoriali di Lope de Vega», en *Nell'officina di Lope*, Alinea Editrice, Florencia, 1998, pp. 11-44.
- PROFETI, Maria Grazia, «Poder y estrategias editoriales de Lope de Vega», en *Représentation, écriture et pouvoir en Espagne à l'époque de Philippe III (1598-1621)*, eds. M. G. Profeti y A. Redondo, Publications de la Sorbonne-Università di Firenze, París-Florencia, 1999, pp. 87-105.
- PROFETI, Maria Grazia, «Estrategias editoriales de Lope de Vega», en *Actas del XIII Congreso de la AIH: Madrid 6-11 de julio de 1998*, coords. F. Sevilla Arroyo y C. Alvar Ezquerria, Castalia, Madrid, 2000, vol. 1, pp. 679-685.
- SÁNCHEZ JIMÉNEZ, Antonio, coord., «La poesía española en la década de 1620: el contexto de *La Filomena* (1621), de Lope de Vega», *Atalanta. Revista de las Letras Barrocas*, VIII 2 (2020).
- SOBEJANO, Gonzalo, «Lope de Vega y la epístola poética», en *Estado actual de los estudios sobre el Siglo de Oro*, coord. M. García Martín, Universidad de Salamanca, Salamanca, 1993, vol. 1, pp. 17-36.
- SOBEJANO, Gonzalo, «Confianza y literatura: las epístolas poéticas de Lope de Vega», *Ínsula*, 520 (1990), pp. 17-20.
- SOBEJANO, Gonzalo, «La digresión en la prosa narrativa de Lope y en su poesía epistolar», en *Estudios ofrecidos a Emilio Alarcos Llorach*, Universidad de Oviedo, Oviedo, 1978, vol. 2, pp. 469-494.
- TUBAU MOREU, Xavier, «Poesía y filosofía en *La Circe* de Lope de Vega», *Anuario Lope de Vega*, VII (2001), pp. 127-164.
- TUBAU MOREU, Xavier, «Aristóteles y el lugar de Lope en la historia literaria», *Anuario Lope de Vega*, XI (2005), pp. 233-242.
- TUBAU MOREU, Xavier, «Las ideas literarias de Lope de Vega», *Edad de Oro Cantabrigense: Actas del VII Congreso de la Asociación Internacional de Hispanistas del Siglo de Oro*, ed. A. J. Close, col. S. M.<sup>a</sup> Fernández Vales, AISO, Madrid, 2006, pp. 617-621
- TUBAU MOREU, Xavier, *Una polémica literaria: Lope de Vega y Diego de Colmenares*, Universidad de Navarra-Iberoamericana-Vervuert, Madrid-Fráncfort, 2007.
- VEGA, Lope de, *La Circe, con otras rimas y prosas*, Viuda de Alonso Martín, Madrid, 1624.

VEGA, Lope de, *La Filomena con otras diversas rimas, prosas y versos*, Viuda de Alonso Martín, Madrid, 1621.

ZERARI-PENIN, María, «Las *Novelas* de Lope de Vega: apuntes para un retrato de Marcia Leonarda», en *Actas del XVI Congreso de la Asociación Internacional de Hispanistas: Nuevos caminos del hispanismo... París, del 9 al 13 de julio de 2007*, coords. P. Civil y F. Crémoux, París, 2010, vol. 2, pp. 722-731.