

## RESEÑA

Judith Farré Vidal, coord., *Antonio de Solís. Teatro breve*, Idea, Nueva York, 2016, 484 pp. ISBN: 9781938795237.

DIANA BERRUEZO-SÁNCHEZ (University of Oxford)

DOI: <<https://doi.org/10.5565/rev/anuariolopedevga.381>>

Judith Farré Vidal, científica titular del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (Madrid) e investigadora principal del proyecto *Edición y estudio del teatro breve de Antonio de Solís* (2012-2015), incluido en el programa Consolider-Ingenio *Patrimonio teatral clásico español. Textos e instrumentos de investigación (TC/12)*, ha coordinado la edición del teatro breve de Antonio Solís —catorce loas, seis entremeses y cinco jácara escritas entre 1636 y 1660. En ella han colaborado los investigadores de dicho proyecto, de manera que Judith Farré Vidal edita todas las loas del volumen y un entremés; Alain Bègue (Université de Poitiers), seis entremeses; Josep Maria Sala Vallaura (Universitat de Lleida), dos entremeses; Adriana Ontiveros (Universidad Iberoamericana, México), tres; y la edición de las cinco jácara corre a cargo de Dalia Hernández Reyes (Universidad Nacional Autónoma de México) quien también se encarga de una breve introducción al género y a las particularidades de las piezas de Solís.

El volumen que tenemos entre manos, compuesto por un índice, veinticinco piezas breves y una sucinta bibliografía final, va precedido por una somera nota preliminar que establece el objetivo de la investigación, es decir, la edición fiable de bailes, jácara, loas y entremeses de Antonio de Solís. La producción del dramaturgo madrileño se había recopilado en ediciones colectivas y fragmentarias de los Siglos de Oro y en una edición paleográfica a cargo de Manuela Sánchez Regueira en 1986, con un volumen sobre lo que se llamaba teatro menor. La falta de una edición crítica fiable hacía necesaria la publicación que aquí reseñamos, máxime cuando los estudios de Frédéric Serralta en las dos últimas décadas del siglo xx habían arroja-

do nuevos datos sobre la obra de Solís. El presente volumen, pues, colma una laguna investigadora y, además, cumple escrupulosamente con el objetivo fijado. El lector especializado en el teatro del siglo XVII —a quien se dirige principalmente el volumen— encontrará datos muy interesantes sobre la historia externa de los textos, así como variantes y enmiendas textuales; los estudiosos ajenos al teatro auri-secular encontrarán textos de referencia a los que sin duda deberán recurrir si citan, comentan o explican piezas breves de Antonio de Solís. A ello cabe añadir los apuntes y enmiendas que Ignacio Arellano aporta en la reseña al volumen.<sup>1</sup>

Las piezas teatrales van acompañadas de una breve introducción a diferencia de los preámbulos al uso que presentan la obra de un escritor en su conjunto. En este caso, como no se trata de explicar el teatro breve de Solís —para ello el volumen remite mayoritariamente a las investigaciones de Serralta—, sino de realizar una edición crítica, se ha optado, con mucho tino, por estudios preliminares a cada uno de los textos. En ellos se detallan todas las cuestiones externas al texto, como el lugar de representación —palacio del Buen Retiro, palacio de los condes de Oropesa, el Alcázar de Madrid, Coliseo del Retiro— y las fechas de composición que, para los casos más controvertidos, se aportan conjeturas y explicaciones documentadas, por ejemplo, las fechas de las jácaras elaboradas posiblemente entre 1630 y 1640. Además, se especifican los actores y compañías que intervinieron en las representaciones, datos históricos que ayudan a fechar las piezas, mínimas pinceladas sobre el texto —solo cuando ayudan a ubicar circunstancias externas al texto— y, por último, el esquema métrico.

En este sentido, los datos ofrecidos nos permiten saber las relaciones que establecía Solís con sus mecenas y protectores, como el conde de Oropesa y el marqués de Liche, que le encargó el diseño de la loa, sainete y primer acto de la que sería su obra más importante, *Comedia de triunfos de amor*. Asimismo, sabemos de las relaciones de Solís con los actores que daban vida a sus obras, como las propias damas de la casa ducal en la *Loa para una comedia doméstica que se representó en casa de los excelentísimos señores condes de Oropesa*, y su predilección por Cosme Pérez (Juan Rana), para quien escribe varios entremeses (*El retrato de Juan Rana* y el *Entremés de Juan Rana, poeta*) y sobre el que se apoyan varias otras composiciones (*Entremés el salta en banco*, *Fin de la Comedia de triunfos de amor y fortuna* y *En-*

---

1. Publicada en el *Anuario Calderoniano*, II (2017), pp. 241-245.

*tremés el niño caballero*). También pueden espigarse algunas especificidades del autor, como el gusto por lo metateatral, por ejemplo en la *Loa para la comedia de las Amazonas [...]*, y la reutilización de sus propias obras en nuevos contextos de representación, como se ve en la *Loa para la comedia de Eurídice y Orfeo*, creada en honor al parto de la condesa de Oropesa y reutilizada después para una representación palaciega. Es interesante, en este sentido, la *Loa para la comedia de la Renegada de Valladolid* que el dramaturgo escribe para una comedia en colaboración con Francisco Antonio de Montesea y Diego de Silva reutilizando una pieza anterior dedicada a la condesa de Oropesa, una de los pocos textos del volumen que también se conserva en manuscrito. Asimismo, se destacan casos singulares en el teatro del siglo XVII, como la *Loa para la primera comedia que representaba en cada ciudad la compañía de Prado*, uno de los pocos ejemplos de loa sin forma dialogada, y se alude a las fiestas cortesanas, cuyos detalles —no siempre explotados— enriquecerían la contextualización de las piezas aquí editadas.

Para cumplir con el objetivo crítico —y con la originalidad que refleja la disposición del volumen—, las piezas breves van seguidas de un nutrido paratexto que indica el texto base y todos los testimonios conservados en manuscritos y/o ediciones impresas. Generalmente, el texto base de las loas, algunos entremeses, sainetes y jácaras, se toma de *Varias poesías sagradas y profanas que dejó escritas (aunque no juntas ni retocadas) don Antonio de Solís Ribadeneira* (Antonio Román, Madrid, 1692) y los demás testimonios provienen de ediciones posteriores de la misma obra, en 1716 y 1732, a excepción de la jácara *Hace relación un bravo desde la cárcel de estado en que se halla*, que, además de estos testimonios, se basa en *Varias hermosas flores del Parnaso [...]*, publicada por Francisco Mestre, Valencia, 1680 (p. 465). Para los entremeses, la historia textual es bastante más compleja y ello se refleja en la variación de testimonios utilizados por los editores del volumen, entre ellos, manuscritos del siglo XVII conservados en la BNE y del siglo XIX conservados en el Institut del Teatre de Barcelona, florilegios y partes de comedias de varios ingenios áureos, relaciones de fiestas y, en algún caso, las *Comedias de don Antonio de Solís* (Melchor Álvarez, Madrid, 1681), que sirve, por ejemplo, como único testimonio para la edición de *Entremés el salta en banco*.

Al tratarse de una obra colectiva con la intervención de varios editores, la extensión varía tanto en las introducciones y paratextos, como en las notas de las piezas editadas. En algún caso, por ejemplo, las enmiendas se citan en nota a pie,

como el *Entremés el niño caballero* editado por Ontiveros (p. 372) y, en otros, en el paratexto, caso del *Entremés de los trajes* (p. 276), editado por Bègue, con un único testimonio, del que se enmiendan dos rimas atendiendo a errores del cajista. De la misma manera, a pesar de guardar unidad en los datos básicos, la profusión de notas también varía entre editores. En general, se anotan muy pocas referencias a las fuentes utilizadas por Solís —sobre las que ahonda Ignacio Arellano en su reseña—, aunque Alain Bègue se desmarca del resto de editores y opta por explorar las fuentes literarias del *Entremés de los trajes*, cuyo aparato de notas es mucho más nutrido que el del resto de piezas, seguramente por la dificultad que entraña el vocabulario sobre indumentaria de la época.

Estamos, pues, ante un trabajo de investigación realizado con todo rigor filológico cuyo resultado es una esperada edición del teatro breve de Antonio de Solís merecedora de todo encomio.